

Отзыв официального оппонента  
кандидата исторических наук Торопицына Ильи Васильевича  
на диссертационное исследование Насырова Камиля Зиннатовича на тему  
«Участие военно-морских офицеров русского флота в установлении сухопутно-  
морского пути в Среднюю Азию в XVIII – первой половине XIX века»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по  
специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Диссертационное исследование Насырова К.З. посвящено важному направлению в истории внешней политики России и раскрывает роль офицеров российского военно-морского флота в поиске и налаживании новых маршрутов из России в страны Востока в XVIII – первой половине XIX века с целью прямого выхода отечественного торгово-экономического капитала к рынкам Индии и других азиатских государств.

Тема, поднятая в диссертационном исследовании Насырова К.З., является весьма актуальной. После распада Советского Союза наша страна была вынуждена заново выстраивать взаимоотношения с бывшими советскими республиками, ставшими независимыми государствами, налаживать связи со странами дальнего зарубежья, стремясь максимально использовать выгоду от своего географического положения на Евразийском континенте в качестве естественного моста между Западом и Востоком.

В определенной степени Россия оказалась в современных условиях в ситуации, весьма схожей с той, что была у нашей страны в начале XVIII века, когда наше государство не имело прямого выхода на рынки стран Востока, а торговля с восточными купцами ограничивалась объемом караванов, приходивших в пограничные русские города. Именно в такой ситуации Петр I инициировал поиск путей в Индию через Каспийское море и реки, протекающие по территории среднеазиатских государств. Как показано в диссертации Насырова К.З., эта стратегическая задача занимала не только Петра I, но и многих его преемников на российском престоле, а сам процесс занял не один десяток лет.

Насыров К.З. поставил перед собой цель изучить участие военно-морских офицеров русского флота в прокладывании сухопутно-морского пути в Среднюю Азию в рассматриваемый им хронологический период, выявить их роль в описании и становлении данного пути. С учетом этого диссертантом были четко сформулированы объект и предмет исследования.

Для раскрытия основных задач, поставленных в диссертационном исследовании, Насыровым К.З. привлечен разносторонний корпус источников и литературы. Автор широко опирался на опубликованные материалы в Полном собрании законов Российской Империи и других, хорошо известных сборниках документов, использовал источники личного происхождения. Но, что особенно ценно, диссертантом были привлечены новые архивные источники, выявленные в центральных (РГВИА, РГАДА, ГАРФ, РГАВМФ) и региональных (ГАОО) архивах. Во многом благодаря этому ему удалось внести свой заметный вклад в изучение избранной темы.

Насыров К.З. тщательно изучил труды дореволюционного, советского и современного периода, написанные отечественными и зарубежными авторами. Большая часть работ посвящена главным действующим персонажам диссертационного исследования, в частности, офицерам военно-морского флота России. Также им привлечены работы обобщающего характера, позволяющие, с точки зрения диссертанта, рассмотреть особенности развития водных коммуникаций, политику российского государства по освоению новых территорий.

Насыров К.З. справедливо отмечает, что уже в XVIII веке были созданы первые исторические произведения, относящиеся к вопросам освоения акваторий Каспийского и Аральского морей, поиска путей продвижения России в азиатские страны, внутренней и внешней политики нашего государства. При этом с его точки зрения в дореволюционной историографии участием военно-морских офицеров русского флота в развитии морской мощи России уделено недостаточно внимания. В советский период, по мнению диссертанта, практически не было создано работ, непосредственно освещающих участие военно-морских офицеров русского флота в установлении сухопутно-морского пути в Среднюю Азию в XVIII – первой половине XIX века. На этом фоне диссертант выделяет целый ряд трудов, вышедших в современный период, посвященных деятельности Оренбургской экспедиции (комиссии), военно-морскому флоту России, политике России на Каспии, взаимоотношениям с государствами Средней Азии, отмечая их важность для раскрытия темы своей диссертационной работы.

В целом следует отметить, что в диссертации приведен подробный историографический обзор, позволяющий судить о степени разработанности в науке избранной диссертантом темы.

Сама диссертация Насырова К.З. представляет собой достаточно объемный труд. Он занимает 244 страницы и состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, словаря терминов, списка использованных источников и литературы и приложения.

В основу своей работы автор положил не строго хронологический, а тематический принцип изложения материала.

В первой главе диссертации рассматривается участие военно-морских офицеров русского флота в исследовательско-картографических экспедициях по изучению акватории Каспийского моря.

В ней Насыров К.З. обосновывает выдвинутый им термин: «каспийская концепция» Петра I, как комплекс мер (от идеи до логического завершения замыслов Петра I) не только по закреплению позиции России в регионе Каспийского моря, но и по дальнейшему продвижению на Восток. По мнению диссертанта, Петр I вкладывал в содержание своей политики в каспийско-среднеазиатском регионе установление взаимовыгодных военно-политических и торговых отношений, оптимизацию логистики торговых коммуникаций с использованием внутренних водных путей и не предусматривал завоевание других государств и порабощение их народов.

Диссертант анализирует характер торговых отношений России со странами Востока, политику Петра I по развитию внутренних водных путей в России, меры по созданию отечественного флота для Каспийского бассейна. В данной главе подробно рассматриваются результаты российских морских экспедиций на Каспии, возглавляемых А. Бековичем-Черкасским, В.А. Урусовым, К.П. фон Верденом и другими. При этом не обходит стороной автор сложные взаимоотношения главных исполнителей петровской политики, в частности, А. Бековича-Черкасского и А.И. Кожина.

В поле зрения диссертанта оказываются разведывательно-диверсионная деятельность на Каспии И.В. Токмачева и его совместная с А.П. Лодыженским топографическая экспедиция к восточному побережью Каспия, секретная морская экспедиция под командованием графа М.И. Войновича в 1781-1782 гг., в ходе которой была предпринята попытка России закрепиться в юго-восточной части Каспийского моря, дипломатическая миссия Н.Н. Муравьева по налаживанию взаимоотношений с Хивинским ханством в 1820-х гг. и роль в этой экспедиции морских офицеров Г.Г. Басаргина и А.Ф. Остолопова в исследовании туркменского побережья Каспийского моря.

Во второй главе диссертации рассматривается деятельность офицеров и нижних чинов военно-морского флота в составе Оренбургской экспедиции (комиссии) в 1734-1744 гг.

Насыров К.З. освещает предысторию кирилловского проекта по налаживанию связей России со среднеазиатскими государствами в правление императрицы Анны Иоанновны, цели и задачи, поставленные перед руководством Оренбургской экспедиции, отмечая включение в ее состав офицеров флота, а также морских и адмиралтейских служителей. Автор концентрирует свое внимание на деятельности морских офицеров П.С. Бахметеве, Ф. Базанине, Д. Апраксине. Особое внимание уделяется им личности князя М.А. Белосельского, оказавшегося в Оренбурге в ссылке, но в итоге принявшего участие в деятельности Оренбургской комиссии под руководством тайного советника В.Н. Татищева.

Важное место в диссертации отводится деятельности руководителей Оренбургской комиссии В.А. Урусова и И.И. Неплюева, которые, как отмечает автор, были удостоены чести носить чин адмирала Военно-Морского флота Российской империи.

Насыров К.З. отмечает, что князь В.А. Урусов был сосредоточен на решении внутренних проблем вверенного ему края. Автор рассматривает его шаги по наведению порядка на Южном Урале, где продолжалось башкирское восстание, по переносу Оренбурга на новое место. В то же время диссертант указывает, что князь В.А. Урусов организовал принятие казаками Среднего жуза российского подданства, по его указанию была проведена экспедиция к Аральскому морю под руководством поручика Д.В. Гладышева, геодезиста И. Муравина и инженера Назимова.

Автор приходит к выводу, что именно в период руководства комиссией «степного адмирала» В.А. Урусова была окончательно прекращена попытка

установления Российским государством сухопутно-морского торгового маршрута в Среднюю Азию, а далее к Индии и Китаю через Аральское море. Строительство флота, подчеркивает Насыров К.З., уже не вменялось в обязанность В.А. Урусова, а сама Оренбургская комиссия уже не имела того значения, что прежде.

Деятельность другого «степного адмирала» И.И. Неплюева диссертант рассматривает в контексте становления под его руководством Оренбургского края как будущего плацдарма для установления сухопутно-морского пути в Среднюю Азию через акваторию Аральского моря. Автор отмечает значительный вклад И.И. Неплюева в обустройство обширного Оренбургского края. При нём строятся укрепленные линии, предпринимаются шаги к превращению Оренбурга в единственный центр торговли России со странами Востока. Но при этом диссертант обращает внимание на то, что к тому моменту, когда И.И. Неплюев возглавил Оренбургский край, строительство порта и флота на Аральском море было исключено из реализации задач Оренбургской комиссии.

В целом автор рассматривает и анализирует различные аспекты Оренбургской экспедиции (комиссии) через призму участия в этом процессе военно-морских офицеров русского флота. Справедливо отмечая при этом, что эти офицеры не использовались по своему прямому назначению – судостроению и судовождению, а занимались решением не свойственных для их специальности задач.

Третья глава диссертации посвящена Аральской экспедиции А.И. Бутакова в 1848 г. В ней рассказывается о деятельности оренбургского генерал-губернатора В.А. Обручева по организации экспедиции на полуостров Мангышлак и закладке укрепления Новопетровского в 1847 г., по направлению им в 1848 г. экспедиции к Аральскому морю и закладке укрепления в урочище Раим на реке Сыр-Дарья, о создании кораблестроительной базы Аральской флотилии в первой половине XIX века.

По мнению диссертанта, именно в создание Оренбургской верфи проявилась главная роль В.А. Обручева в овладении Аральским морем. Автор подробно описывает процесс создания флота для Аральского моря, взаимодействие оренбургских и астраханских властей по подготовке шхун и флотских экипажей для них, проведение в 1847 г. экспедиции по описанию Аральского моря под началом лейтенанта А.И. Бутакова.

В диссертации приводятся подробности формирования судоремонтной базы на Аральском море в 1852 г., участия в 1853 г. кораблей Аральской флотилии «Перовский» и «Обручев» в боевых действиях при штурме русскими войсками кокандской крепости Ак-Мечеть, использования флотилии в военных действиях у города Кунграда в 1859 г., работ по описанию русла реки Аму-Дарья и роли в этих событиях офицеров военно-морского флота России А.И. Бутакова, Х.П. Эрдели, Н.А. Ивашинцева. Автор отмечает, что Аральская флотилия в 1850-е гг. охраняла судоходство, обеспечивала воинские перевозки, производила гидрографические работы.

Проанализировав в Заключении диссертации итоги проделанной работы, Насыров К.З. сформулировал вывод о том, что военно-морские офицеры русского флота внесли достойный вклад в логистику и оптимизацию международной транспортной коммуникации Европа – Средняя Азия, Китай, идентичной очертанию «Великого шёлкового пути».

Следует отметить, что в целом выводы диссертанта соответствуют изложенному материалу. Вместе с тем, отмечая несомненные достоинства диссертационного исследования, такие как новизна заявленной темы, нестандартная точка зрения на характер реализации внешнеторговой политики России в XVIII – первой половины XIX века, раскрытая через роль в её осуществлении офицеров военно-морского флота России, глубина рассмотрения основных вопросов, следует обратить внимание на ряд аспектов, присутствующих в данной работе, которые необходимо скорректировать.

Так, во Введении диссертации приводится несуществующий правовой термин. Автор пишет, что в «Стратегии развития морской деятельности Российской Федерации до 2030 года» для решения долгосрочных стратегических задач, стоящих перед государством, «устанавливается совершенствование системы защиты и охрана внутренних морских вод... континентального шельфа в зоне Каспийского моря, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации» (см. с. 4). Но в документе применен другой термин: «участок дна Каспийского моря». Этот же термин используется диссертантом в выводах первой главы (см. с. 92). Но дело в том, что юридически континентального шельфа на Каспийском море не существует, так как это море, являясь внутренним водоемом, не имеющим связи с мировым океаном, не подпадает под действие Конвенции ООН по морскому праву.

Отмечая тщательно проведенный в диссертации анализ историографии и охваченный широкий круг источников, следует заметить, что ее фактическая база была бы еще более солидной, если бы автор привлек ряд трудов, посвященных, например, роли Оренбурга в русско-индийских отношениях в XVIII в. (П.Е. Матвиевский), торговой экспансии Англии в Каспийском бассейне в середине XVIII в. (Л.И. Юнусова), исследованиям Аральского моря в 1740-х гг. (Н.Б. Голикова), а также использовал материалы сборников документов, посвященных русско-индийским отношениям в XVIII в. и русско-туркменским отношениям в XVIII – XIX вв. Все указанные работы вышли в советский период и могли бы дополнить материал, изложенный в диссертации.

Присутствуют в работы Насырова К.З. и определенные неточности, которые, впрочем, легко устранимы и не носят критического характера. Так, характеризуя во Введении историографию, посвященную деятельности руководителя Оренбургской комиссии В.Н. Татищева, диссертант пишет: «Именно при нем были отправлены первые торговые караваны из Оренбурга (Орска) в страны Средней и Южной Азии» (см. с. 12). Однако, насколько известно, В.Н. Татищев успел направить лишь один караван из Оренбурга в Ташкент.

Диссертант пишет, что активных действий по установлению сухопутно-морских путей в юго-восточном направлении через акваторию Каспийского моря Россия не предпринимала в течение 40 лет с конца 1780-х гг. (см. с. 83). Однако имеются сведения, что в 1807 г. в Каспийское море, в том числе и на его восточные берега, была направлена экспедиция штурмана Колодкина, произведшая здесь астрономические и океанографические исследования. На основании полученных данных впоследствии был издан морской атлас Каспийского моря, который хранился в Морском министерстве.

При описании миссии Н.Н. Муравьева в Хивинское ханство, отправленного главнокомандующим на Кавказе генералом А.П. Ермоловым, и деятельности морской части этой экспедиции, следовало бы упомянуть о том, что в исследовании древнего русла реки Аму-Дарьи в 1825 г. наряду с капитан-лейтенантом Г.Г. Басаргиным принимал участие на корвете «Геркулес» лейтенант 45-го флотского экипажа А.Н. Ладыженский.

Рассказывая о деятельности ссыльного князя М.А. Белосельского в Оренбургском крае, диссертант излишне, на наш взгляд, выделяет его роль при проведении церемониала по случаю приема хана и старшин Младшего и части Среднего казахского жузов в 1738 г. Документы свидетельствуют, что в церемониале были задействованы несколько офицеров, включая руководителя Оренбургской комиссии В.Н. Татищева. Князь М.А. Белосельский не сопровождал хана Абулхаира на присягу, а встречал его у коня, тогда как другие офицеры Оренбургской комиссии, имевшие более высокие звания, также встречали казахского хана в палатке и шатре.

При описании деятельности князя В.А. Урусова на посту руководителя Оренбургской комиссии в диссертации уделяется внимание лишь одному эпизоду, связанному с направлением экспедиции к Аральскому морю под руководством поручика Д.В. Гладышева, геодезиста И. Муравина и инженера Назимова. Однако в это же самое время по согласованию с князем В.А. Урусовым к Аральскому морю отправилась экспедиция англичан Хогга и Томпсона. Данный факт, на наш взгляд, имеет прямое отношение к теме диссертационного исследования и его не следовало упускать из виду, тем более что результаты экспедиции Хогга и Томпсона рассмотрены в историографии (см. работы П.Е. Матвиевского, Н.Б. Голиковой).

Хронология диссертации ограничивается первой половиной XIX века. Об этом же свидетельствует и название третьей главы диссертации. Но при этом в главе достаточно много внимания уделяется событиям не только Аральской экспедиции А.И. Бутакова 1848 г., но и событиям, происходившим в 1850-х гг., относящимся ко второй половине XIX века. В связи с этим было бы уместно скорректировать хронологию диссертации.

В качестве еще одного пожелания автору можно высказать предложение рассмотреть деятельность не только хорошо известного диссертанту астраханского военного губернатора и командира Каспийской флотилии вице-адмирала Г.Г. Басаргина, но и других астраханских военных губернаторов середины XIX века – адмиралов П.Е. Чистякова, Н.А. Васильева, Р.Г. Машина.

Однако эти замечания не снижают общей высокой оценки диссертации Насырова К.З. Это обстоятельная работа, вносящая существенный вклад в изучение внешней политики России на среднеазиатском направлении. Текст автореферата соответствует тексту диссертации. Исследование прошло апробацию в статьях, докладах и выступлениях Насырова К.З. Непосредственно по теме диссертации опубликовано 12 работ, в том числе 4 статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Не вызывает сомнений, что диссертация Насырова К.З. соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. за № 842, предъявляемым к кандидатским/докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории России  
ФГБОУ ВО «Астраханский  
государственный университет»

15.11.2021

414056, г. Астрахань  
ФГБОУ ВО «Астраханский  
государственный университет»  
ул. Татищева, 20а  
телефон (8512) 24-64-13  
E-mail: [kafhistory@mail.ru](mailto:kafhistory@mail.ru)

И.В. Торопицын

